

Rapport från medlingsförhandlingar i tvist mellan APM Terminals Göteborg AB / Sveriges Hamnar å ena sidan och Svenska Hamnarbetarförbundet avdelning 4 å andra sidan.

Parterna begär 24 november 2017 gemensamt medling. Medlingsinstitutet förordnar oss Anders Lindsström och Jan Sjölin den 25 november och medlingsförhandlingar upptas den 28 november 2017 i Göteborg.

Bakgrund. Terminaloperatören/ arbetsgivaren. Göteborgs hamn består av Göteborgs Hamn AB och därunder tre terminaloperatörer vilka är fristående driftbolag. Container terminalen i Scandiahavnen är ett av dem, detta drivs sedan 2012, på 25 års kontrakt av det danskt ägda APM Terminals Göteborg AB (Bolaget). Företaget driver 56 containerterminaler i 37 länder och har huvudkontor i Haag, Nederländerna. Bolaget är medlem i arbetsgivarorganisationen Sveriges Hamnar. Bolaget är part i tvisten och biträdes av Sveriges Hamnar.

Sveriges Hamnar. Organisationen fattade 2005 ett beslut, att inga kollektivavtal ska träffas med Hamnarbetarförbundet eftersom hela området redan är täckt av avtal med Transportarbetareförbundet. Från detta har det gjorts lokala undantag.

Fackföreningen. Hamnarbetarförbundet bildas 1972 efter stridigheter inom Transportarbetareförbundet vilket småningom leder till uteslutning av flera hamnavdelningar, dessa bildar Hamnarbetarförbundet. Hamnarbetarförbundet avdelning 4 i Göteborg (Hamn 4an) är förbundets största avdelning och har ca 600 medlemmar varav ca 260 anställda av Bolaget. Hamnarbetarförbundet är inte medlem i LO. Hamnarbetarförbundet eller dess avdelning 4 har inga kollektivavtal med Bolaget.

Hamnarbetarförbundet har stadgar som skiljer sig från LO förbundens s.k. normalstadgar. Den lokala organisationen har långtgående självständighet och man tillämpar s.k. direktdemokrati, medlemsomröstningar, i alla viktigare ställningstaganden.

Förbundet har traditionellt varit emot den fredsplikt som följer av tecknade kollektivavtal. De tillämpar vad de kallar moralisk fredsplikt i alla frågor De tagit i hand på.

Tvisten. Allt sedan Bolaget tog över verksamheten säger sig facket uppleva ett tilltagande gnissel i relationen mellan parterna. Detta kulminerar under 2016. Under våren april maj vidtogs fyra dygnslånga strejker.

Förhandlingar upptogs med central medverkan, trots konstruktiva samtal leder det ingen vart. Efter vädjanden från bl a kunder beslutar Hamn 4an om en avkylningsperiod under vilket det är tänkt att lösa tvistigheterna under lugnare omständigheter. Trots mängder av förhandlingstillfällen och möten (32 tillfällen 2016) har inte parterna kunnat enas.

Bolaget å sin sida menar att de vill se långsiktiga stabila lösningar. Att de är tvungna att förbättra konkurrenskraften, höja produktiviteten i en stenhård marknadskonkurrens mellan hamnar men också mellan olika transportsätt. De upplever inte att Hamn 4an hittills varit särskilt engagerade i sådana ambitioner. De efterlyser den Svenska modellen och de säger sig också, på förekommen anledning, självklart följa den svenska arbetsrätten.

Twistefrågorna består i arbetslednings, relations och samverkansfrågor mellan Hamn 4an och Bolaget samt rent materiella frågor rörande både medlemmarna och organisationen. Tvisten rör till vissa delar rena rättsfrågor/rättstvister men också intressekonflikter i hur verksamheten skall bedrivas, och enligt varslet krav på kollektivavtal. Kravet på kollektivavtal kolliderar med redan tecknade avtal mellan Transportarbetareförbundet och Sveriges Hamnar vad avser det centrala avtalet och mellan Transport lokalt och Bolaget vad avser den lokala nivån. Det problemet rundar Hamn4an med att kravet avser alla de områden som inte omfattas av redan tecknade avtal eller annan nöjaktig lösning som det uttrycks i varslet. Vad det mer precist betyder är oklart.

Varslen. Under 2016 har Hamn 4an varslat sju gånger, varslen fortsätter under 2017. Merparten av tiden pågår stridsåtgärder.

Den 28/10 varslar Hamn 4an om blockad mot övertid m.m. ikraftträdande 8 nov. Den 4/11 varslas om blockad mot hantering av gods transporterat ett antal företag, bl.a. Maersk Groups ikraftträdande den 15 nov till den 18 nov. Samma dag varslar Hamnarbetsförbundet, efter begärda sympatiåtgärder, om blockad mot omdirigerat gods, samtliga hamnar från 15 nov till 31 december.

Parterna blir efter detta varsel småningom ense att gemensamt begära medling och hemställer till Medlingsinstitutet om sådan. Bolaget har krävt att stridsåtgärderna återkallas för att De skall gå in i en medlingsförhandling.

Hamn 4an beslutar 25 november att frysa pågående stridsåtgärder, låta dem vila, från det att medling påbörjas intill dess medlingsförhandlingarna avbrytes.

Det framgår av varslet att Hamn 4an kräver kollektivavtal i de frågor som inte redan omfattas av transportavtalet!

Medlingsarbetet. Vi påbörjar medlingsarbetet måndag 28 november kl 09 00

Parter i medlingen är som sagts APM Terminals (Bolaget) biträdd av Sveriges Hamnar samt Hamnarbetsförbundets avdelning 4 i Göteborg, (Hamn 4an). Parterna har inga kollektivavtal sinns emellan och är dessutom osäkra på om de ens vill eller kan träffa sådana.

Vårt medlingsarbete inriktar sig initialt på att ringa in twistefrågorna och att få Hamn 4an att konkretisera sina yrkanden.

Vi finner många av dem så allmänt hållna så det blir omöjligt att söka lösningar. Kraven i varslet kan innefatta det mesta och det kommer att ta tid innan bilden klarnar, helt klar blir den aldrig.

Vår bedömning är, att i rent teknisk mening, kommer en hel del tvistefrågor att lösas om det upprättas ett kollektivavtalsförhållande, En del av arbetsrätten ger rättigheter/förmåner till kollektivavtalsparter, vilket i denna tvist uppenbart skulle lösa en del problem. Å andra sidan talar vi om ett s.k. hängavtal på redan tecknat Hamn och Stuveriavtal samt samtliga lokala kollektivavtal med Transport. Detta medför betydande begränsningar för Hamn 4an att teckna egna avtal. Detta förhållande är Hamn 4an naturligtvis väl medvetna om.

Frånvaron av fredsplikt väger, enligt deras syn, upp nackdelen av att inte kunna teckna första avtalet. Båda parter säger sig dock intresserade av att vi prövar hängavtalsspåret.

I avsaknad av tydligt formulerade krav upplever vi dessa som flytande och i takt med att lösningar möjligen kan skönjas flyter målen i väg! Hamn 4an säger småningom helt nej till hängavtal möjligen syns det ok med ett centralt sådant men De kräver full lokal frihet att teckna egna lokala avtal. Lokala avtal är vanligt förekommande i hamnarna. Det centrala stuveriavtalet bestämmer bland mycket annat arbetstidens förläggning till 07 00 - 16 30 och begränsar därutöver starkt arbetsgivarens möjlighet att beordra övertid. Därför fordras lokala arbetstidsavtal, lokala överenskommelser om övertid, för arbetets behöriga gång.

Vi meddelar dem att det inte är möjligt att lägga förslag som skulle kunna tillgodose dem på denna punkt. Vi menar att gällande rättsläge är glasklart och det öppnar inte för att Hamn 4an skulle kunna ges någon lokal vetorätt i lokala avtal tecknade med Transport.

Yrkanden. Hamn 4ans krav på kollektivavtal i de frågor som inte reglerats i transportavtalet visar sig innehålla tre huvudmoment.

- För det första, De vill i kollektivavtal förbinda bolaget att följa den svenska arbetsrätten.
- För det andra De kräver avtal om en egen skyddsorganisation med egna skyddsombud och eget huvudskyddsombud vilken skall ingå i skyddskommittén.
- För det tredje, De kräver avtal om en egen förhandlingsordning. Efter lokal tvisteförhandling skall en gemensamt utsedd domare i Göteborg ge en rekommendation till lösning, om den inte godtages skall part därefter kunna stämma i AD

Vad beträffar facklig förtroendeman vill de att arbetsgivaren respekterar deras sätt att arbeta facklig och deras sätt att fatta beslut, genom allmän omröstning. Hela förfarandet kräver fler medverkande medlemmar i alla förhandlingar än vad som är brukligt i Sverige. För detta behövs naturligtvis ledighet och gärna betald sådan, samt vill de ha reglerat att arbetsgivaren är skyldig sätta in ersättare när någon med fackligt uppdrag är ledig från ordinarie jobb. Hur yrkandena mer i detalj ser ut har vi inte lyckats utreda.

Vi uppfattar deras ståndpunkt som mer långtgående än Förtroendemannalagen och den innebörd AD givit denna.

Utöver detta föreligger ett antal rättstvistefrågor, samt frågor rörande relations och samverkansproblem. Hamn4an säger sig gärna medverka till att förbättra relationerna. Vi diskuterar förslag även på detta område.

Bolaget förklarar å sin sida framför att de självklart följer svensk lagstiftning och de kollektivavtal de ingått med Transport. De säger sig ha behov av att se över rutiner som med tiden vunnit någon form av praxis.

Vi medlar normalt inte i rättstvister och har aldrig någon avsikt att ta upp sådana i en eventuell hemställan men vi försöker få parterna till att själva lösa dessa under medlingsarbetets gång.

Bolaget säger sig vilja ha Hamn 4ans medgivande till att förändra vissa arbetsorganisatoriska rutiner vad avser arbetsuppgifter för s.k. blixtar, visstidsanställda med korta anställningar ofta endast timmar kopplade till visst objekt. Det är frågor som vi bedömer ligger väl innanför vad som normalt anses tillhöra arbetsgivarens rätt att leda och fördela arbetet, arbetsledningsrätten. Bolagen eftersträvar dock ett medgivande för att förebygga störningar i arbetets behöriga gång. I takt med att Hamn 4ans krav blir tydligare svalnar bolagets intresse för avtal.

Något om Blixterna. Den s.k. Blixtkåren är idag organiserad som en gemensam enhet för alla tre terminal bolagen, en gemensam kår för hela Göteborgs hamn.

Blixterna rings in till arbete enligt en etablerad turordning. Blixterna får inte göra samma arbetsuppgifter som de tillsvidare anställda, ett arbetsmässigt A och B lag således.

Blixtar får ej köra grensletruckar. Bolaget säger sig vilja höja kompetensen hos Blixterna så att dessa kan göra alla förekommande uppgifter även köra grensletruckar. För att denna kompetenshöjning skall bli praktiskt genomförbar vill Bolaget organisera om Blixtkåren så att det blir en "egen kår" bundet till just containerhamnen.

Vi föreslår några dagars ajournering så att var part skall få tid att noga överväga situationen. Detta anser Hamn 4an är onödigt och svarar nej på Bolagets krav på ny användning och ny organisation för blixterna.

Fredagen 2 december ca kl 13 00 tvingas vi, trots intensivt arbete sedan i måndags, konstatera att det inte är meningsfullt att fortsätta. Vi meddelar parterna detta och ställer oss till förfogande för att återuppta förhandlingarna så snart förutsättningarna förändras.

Kontakterna efter att de första medlingsförhandlingarna avbrutits.

Under perioden 5-19 december har vi regelbundna kontakter med båda parter för att sondera terrängen för att eventuellt återuppta medlingsförhandlingarna.

Efter medlemsmöte i Hamn 4an den 15e december skriver facket en avsiktsförklaring som innehåller ett förslag om en tre månaders "avkylningsperiod" utan stridsåtgärder. De säger sig vara beredda att utarbeta förslag avseende den fortsatta driften i företaget. Dessa förslag menar de kan utgöra grund för fortsatta diskussioner mellan parterna. Bolaget säger sig vilja överväg förslagen och avser att lämna svar under vecka 51, julveckan.

Olika incidenter ökar spänningarna mellan parterna, bland annat så låter facket trycka upp arbetsvästar med Hamn 4ans logga. Detta provocerar Bolaget som säger att arbetstagarna skall använda av Bolagets arbetskläder och inget annat inom hamnområdet.

Konstruktiva samtal lyckas parterna inte skapa.

Den 22 december meddelar Hamn4an att de avser att varsla om förlängning av de pågående stridsåtgärderna, (vilka är tänkta att pågå till och med den 31 december) övertidsblockad, viss nyanställningsblockad. Det nya varslet avses att träda ikraft from den 6 januari 2017. Anledningen till detta säger De är att de inte erhållit någon förhandlingsbar respons från bolaget. Bolaget har i skrivelse 21 dec klargjort sin inställning till den förhandenvarande situationen och erbjuder återigen ett hängavtal på transportavtalen.

Bolaget ställer sig också positivt till att träffa ett avtal där både Transport och Hamnarbetarförbundet är parter. Men förklarar att de ser det som en helt och hållet internfacklig fråga, vilken de fackliga motparterna själva måste klara ut på egen hand.

Vi för samtal med Hamn 4an om förutsättningarna för att eventuellt uppta nya medlingsförhandlingar. De säger ok till detta men menar också att de inte ändrat ståndpunkt i någon av de avgörande frågorna.

Den 10 januari bestämmer vi ett möte med parterna den 25 januari. Syftet med mötet är att sondera förutsättningarna för ett fortsatt medlingsarbete.

Den 13 januari varslar Hamn 4an om strejk den 24 januari (åtta timmar) trots påpekanden från vår sida att åtgärden knappast gagnar konstruktiva samtal den 25e vidhåller de åtgärden. Vi beslutar då att kalla parterna till möte den 16 januari i Göteborg.

Bolaget kallar Transport till överläggning inför ett eventuellt varsel om uppsägningar pga. arbetsbrist. Varslet kommer i så fall att omfatta ca 30 personer varav tre till fyra tjänstemän och i övrigt i huvudsak medlemmar i Hamn 4an.

Bolaget avser att i samband med dessa förhandlingar uppta frågor som rör arbetstider och arbetssätt. Arbetstiderna måste anpassas till efterfrågan. Åkerier klagat på alltför långa väntetider. Arbetet i hamnen består till huvudsaklig del i att flytta container. För att göra det krävs maskiner, grensletruckar för att flytta dem horisontellt och kranar för vertikala lyft. Maskinkörning är den dominerande arbetsuppgiften. Genom åren har facken tvingat igenom begränsningar i den sk maskintiden. Det är jobbigt och arbetsmiljömässigt påfrestande att köra dessa maskiner. Gränsletruckar körs, i tvistens inledning, i pass om endast 1,5 tim paus 1,5 osv. Bolaget vill nu ändra detta till 2 tim körning paus 1 tim osv. Bolaget menar att jämnare kör ytor bättre maskiner samt mindre hets i arbetstempot mycket väl kompenserar den längre maskintiden. Detta motsätter sig Hamn 4an bestämt. Förändringarna kommer att genomföras från april. Produktiviteten sjunker!

Medlingsförhandling 16 jan

Den 16 och 17 januari träffar vi parterna igen. Situationen är nu än mer tillspetsad än innan jul. Hamn 4an har varslat om strejk och hotar på sin hemsida dessutom att trappa upp stridsåtgärder. Efter långa diskussioner med Hamn 4an framstår det allt tydligare att deras krav på kollektivavtal är underordnat och att tvisten egentligen orsaker hänger samman med arbetsledningen i hamnen, vem skall göra vad och hur under vilka förutsättningar, arbetstidsförläggning, bemanning m.m. Hamn 4an uttrycker stor frustration över att Bolaget inte lyssnar på dem och inte bryr sig om deras synpunkter.

Bolaget å sin sida menar sig inte ha fått några förslag från Hamn 4an som kan utgöra grund för fortsatta diskussioner om att höja produktiviteten. Vad beträffar kollektivavtal upprepar de att de föreslagit s.k. hängavtal på befintliga avtal med Transportarbetare Förbundet. Sådant avtal ger organisationen vissa rättigheter vilket är, enligt Bolaget ett konstruktivt förslag till att lösa en hel del av de frågor Hamn 4an strejkar för.

Vi prövar ett nytt förslag till Hamn 4an: De drar tillbaka alla stridsåtgärder, Parterna tar om tvistefrågorna från början. Parterna enas om en opartisk samtalsledare som medverkar i den fortsatta processen. Det avvisas på stående fot.

Sammanfattning av läget den 17 januari.

Twistefrågorna som vi uppfattar dem!

1. Kollektivavtal.

1.1. Hamn 4an kräver att hela arbetsrätten görs till kollektivavtal. En variant på detta är att det tecknas avtal inom Förtroendemannalagen och Arbetsmiljölagen som tillgodoser deras intressen och de accepterar fredsplikt i så fall bara inom just dessa områden.

1.2. Hamn 4an vill ha en egen förhandlingsordning som avviker från den gängse på så vis att en domare i Göteborg skall efter tvisteförhandlingar i rättstvister, meddela parterna en rekommendation till lösning, innan tvisten kan gå till stämning i AD.

1.3. Hamn 4an kräver en egen skyddsorganisation.

1.4. Bolaget och Svenska Hamnar har erbjudit Hamn 4an att teckna sk hängavtal på det centrala Stuveriavtalet samt på alla lokala avtal tecknade med Transportarbetareförbundet.

Hamn 4an är inte intresserade av hängavtal. I så fall kräver de en helt självständig ställning lokalt, de säger sig inte acceptera att bli bundna av fredsplikt och Transports lokala avtal.

Vi kan inte förstå det annorlunda än att frågan om avtal egentligen är helt underordnad. Hamn 4an inser vilka positiva och i deras ögon negativa följder ett hängavtal medför.

De förstår också det orimliga i att kräva att göra arbetsrättslagstiftningen till kollektivavtal.

Hamn 4an är allmänt missnöjd med sin ställning som facklig organisation och menar att bolaget negligerar dem och inte lyssnar på deras synpunkter de kommer inte in till förhandlingsbordet som en respekterad part.

Inte annat än vi kan finna är Hamn 4ans särskilda krav på innehåll i kollektivavtal/hängavtal inte förenligt med gängse rättsläge och etablerad ordning på svensk arbetsmarknad. Vi menar också att de har full insikt i detta.

Deras krav på ett trepartsavtal inklusive Transport förutsätter att de själva enas med Transport om detta och det är inte en lösning som vi kan föreslå.

Vi kan heller inte i ett lokalt avtal mellan Bolaget och Hamn 4an disponera regler i det centralt, mellan Sveriges Hamnar och Transportarbetareförbundet tecknade Hamn och Stuveriavtalet.

2. Kodning av Mats. En tidigare blix och "gammal trotjänare" klarar inte längre sina arbetsuppgifter. Hamn 4an kräver att bolaget skall "omkoda" honom till andra arbetsuppgifter. De uppgifter Hamn 4an föreslagit saknar han enligt bolaget kompetens för. Mats har ingen fast anställning och någon omplaceringsskyldighet föreligger inte.
3. Ekonomisk kompensation för fem medarbetare. Vid byte av schema har dessa enligt Hamn 4an arbetat för mycket arbetstid. Bolaget å sin sida ifrågasätter riktigheten i påståendet men har lämnat ett förlikningsbud på 35 000kr Hamn 4ans krav omfattar 20 000kr!
4. Hamn 4an menar att bolaget brutit mot gällande regler vad beträffar att lämna besked om semester, begärd föräldraledighet samt ledighet vid uttag av timbank.

5. Bolaget medger att våren 2016 blev stökig i detta avseende delvis beroende på punktstrejker varslade av Hamn 4 an och menar att det förelåg särskilda skäl i vart enskilt fall. De säger sig självklar följa gällande regelverk.
Inte annat än vi förstår är punkterna 2,3,4 av den karaktären att de omfattas av gällande rättstvisteregler och i den mån parterna ej kan enas får dessa regler i så fall tillämpas. Fataliteter för att driva krav avseende punkt 3 har gått ut.
6. Arbetsorganisatoriska frågor. Här har båda parter nämnt vissa frågor. Skall de sk blixterna få köra grensletruckar, vem ska hantera kylcontainrar, skall bolaget ha en "egen blixtkår", det nya datasystemets implementering, Tv kanaler i pausrum, och som ett mörkt moln i fjärran skymtar vi bolagets krav på förändrade arbetstider. Det förefaller oss finnas fler frågor under denna rubrik men de nämnda är vad vi till dags dato uppfattat. Hamn 4an säger sig värna "sina jobb".

Problemkomplexet, fragmentariskt beskrivet under punkt 5 tolkar vi som den egentliga anledningen till konflikten. Trots det har Hamn 4an endast sporadiskt uppehållit sig vid dessa.

Här finns arbetsmiljöaspekter och primärförhandlingsskyldighet att ta hänsyn till, men i slutänden en rätt för arbetsgivaren att bestämma. Ett av flera problem är att flera av dessa arbetsledningsfrågor har formulerats i kollektivavtal med Transportarbetareförbundet.

En särskild fråga, nämnd ovan, som inte tagits upp direkt med oss men som vi vet ligger som ett hot för Hamn 4 an är fråga om arbetstidsförläggningen.

Det centrala avtalet förutsätter lokala avtal för att förlägga ordinarie arbetstid efter 16 30. Sådan ök träffas av naturliga skäl med Transport.

Hamn 4an är rädd att Bolaget genom varsel om uppsägningar nu utsätter Transport för utpressning för att få igenom förändringar i arbetstiden.

Bolaget meddelar oss att de tänker fortsätta med dels varselförhandlingarna och dels med förhandlingar om nödvändiga produktivitetsförbättringar. De kommer i dessa sina ansträngningar inte att påverkas av den varslade strejken. Vi har begärt av Bolaget att de skall lägga fram alla sina krav på produktivitetsförbättringar som de ser nödvändiga på kort respektive lång sikt.

Bolaget säger sig inte vara beredd göra några eftergifter om inte det också leder till en överenskommelse om fredsplikt. De anser att Hamn 4an använder strejker och hot om strejker för tvinga igenom sin vilja i allahanda frågor stora som små.

Vi saknar helt kompetens att lägga egna förslag i kompexet av arbetsledningsfrågor. Hur produktiviteten och konkurrenssituationen för hamnen skall förbättras är inte heller det frågor som vi rimligen kan utarbeta förslag till. Detta gör vi klart för parterna.

Inom vårt kompetensområde anser vi frågorna om kollektivavtal och de av rättstvistekaraktär faller.

Mot bakgrund av det allvarliga konfliktläget bestämmer vi oss för att lägga förslag på lösning av just dessa frågor. Trots att vi vet att det i bästa fall endast löser en begränsad del av hela konflikten. Vi lägger en hemställan (bilaga 1) den 10 00 den 17 januari med svar den 23 januari kl 10 00

Bolaget svarar Ja. Hamn 4an svarar Nej.

Hamn 4an utvecklar sitt svar skriftligt. Vi finner ingen grund för fortsatta medlingsförhandlingar utan ställer oss till förfogande.

Den 30 januari skriver Hamn 4an till Medlingsinstitutet och begär att få oss utbytta . De anser att vår respektive bakgrund i var sitt LO anslutet förbund med automatik gör oss till förvaltare av det rådande systemet. Ett system De gärna vill ändra. Medlingsinstitutet beslutar att inte hörsamma deras begäran, och svarar den 3 februari.

Den 6 – 7 februari bestämmer vi nya möten med båda parter och vi bestämmer att dessa möten skall ske i hamnen den 23 februari. Syftet med mötena är att informera oss om läget och sondera terrängen för att om möjligt återuppta medlingsförhandlingarna. Den 10 februari varslar Hamn 4an ånyo om punktstrejker den 21 och den 23 februari.

De varslade stridsåtgärderna kommer dock inte till stånd Hamn 4an drar tillbaka sina varsel mot att Bolaget går med på att träffa representanter från deras international IDC.

Detta möte hålls den 22 på em. Hamn 4an kräver sina sex punkter mot tre månaders arbetsfred. Bolaget avvisar detta bestämt. Den 23 februari har vi flera möten med Bolaget och vi träffar Hamn 4an. Vi informerar oss också via möte med Transport lokalt hur dessa ser på konflikten.

Vid mötet med Hamn 4an gör vi klart för dem att varje tänkbart förslag från vår sida kommer att vara förknippat med ett krav på fredsplikt. Det gillas inte särskilt och vi bedömer möjligheterna till lösning på konflikten som obefintliga.

Bolaget driver målmedvetet på med arbetet med att höja produktiviteten trots problemen med Hamn 4an. Produktivitet i hamnen mäts i antal containerlyft över kaj per timme.

Vi följer Hamn 4ans retorik på deras hemsida. Att döma av hur stort utrymme olika frågor ges är det ingen tvekan om var konfliktens focus ligger! Det mesta av utrymmet ägnas åt arbetsledning och driftfrågor, Bolagets arbete med att höja produktiviteten. Knappas något utrymme åt de tvistefrågor, kollektivavtal m.m som Hamn 4an i sina varsel motiverar sina strejk och blockadåtgärder med.

Den 1 mars varslar Hamn 4an ånyo om övertidsblockad m.m från och med den 13 mars. Vi kallar parterna till den 7 mars Vi lägger då ett förslag av annan karaktär.(bilaga 2)

Vårt förslag innebär i korthet Att Hamn 4an ges ställning som kollektivavtalsbärande part avseende MBL, AML, FML samt lag om Styrelserepresentation. Det kommer att förändra spelreglerna mellan Hamn 4an och Bolaget på ett sett som ligger väl inom ramen för, emellanåt diffusa krav, på en bättre förhandlingsställning för Hamn 4an. Deras motprestation blir fredsplikt under avtalets löptid. Parterna skall svara den 13 mars kl 10 00. Bolaget ja Hamn 4an nej i skriftligt svar. Vi försöker reda ut vad som behövs för att Hamn 4an skall svara ja. Det lyckas vi inte med.

Den 15 Mars gör vi tillsammans med Medlingsinstitutet en noggrann genomgång av läget för att ta ställning till om fortsatt medlingsarbete är meningsfullt. Vi bestämmer att fortsätta.

Under perioden 15 mars till 4 april håller vi regelbunden kontakt med parterna via mail och telefon. Bolaget driver målmedvetet på med förändringsarbetet. Förhandlar med Transport om arbetstidsförändringar. Bolaget säger upp/ avslutar alla ensidigt utgivna förmåner till Hamn 4an som tex betald ledig tid för fackligt arbete till ordförande (heltid) Klimatet hårdnar. Hamn 4an har övertidsblockad igång tom sista april.

4 april till 13 april. Inga öppningar. Parterna lämnar in stämningar i AD och anklagar varandra för otillåtna stridsåtgärder m.m. Bolaget fortsätter med förändringsarbetet och tvingar igenom ny bemanning och schema. Arbetet i hamnen går trögt och produktiviteten är i botten, Frånvarotalen ligger runt 30%. 13 april varslar Hamn 4an om blockad mot att bemanna gränsletruckarna med blixtar såvida inte instruktör medföljer!

Samtidigt kommer det till Hamnarbetarförbundets kännedom att SH planerar att dra in alla ensidigt utgivna förmåner till Hamnarbetarförbundet i alla Sveriges hamnar, konflikten eskalerar. Hamn 4 an föreslår bland annat, som en bland flera lösningar, i skrivelse den 10 april "Vägen framåt" till Bolaget att allt skall backas tillbaka till gamla praxis lösningarna som fungerade förr och som de anser fungerar i andra hamnar.

Vad kraven och förslagen i skrivelsen exakt betyder för tvistens alla detaljer är oklart. I skrivelsen utvidgas också problemområdet, till krav på bemanningsavtal, arbetsväxling och arbetsrotation, rekryteringsprinciper, rehabansvar för Blixtar samt avtal om nytt lönesystem. I skrivelsen föreslår de också att Bolaget nu när transportavtalet går ut sista april skall teckna ett första avtal med Hamnarbetarförbundet.

På direkt fråga om detta är nya krav och vad det i så fall betyder för tvisten får vi undvikande svar att det är "bara är beskrivningar på problemområden som borde rättas till i en långsiktig lösning".

Vi kallar parterna till möten i Göteborg den 18 -19 april.

Vid mötena framkommer att positionerna är låsta. Bolaget stryker under att tänkbara överenskommelser måste vila på att eventuella eftergifter från deras sida måste leda till fredsplikt. Det går inte att fortsätta med dagens situation. Hamn 4an å sin sida är inte beredda att acceptera fredsplikt som vilar på något annat än ett heltäckande kollektivavtal i vilket de är fullvärdig part. De ser framför sig att Sveriges Hamnar ej upprättar något rikstäckande branschavtal med Transport utan istället går tillbaka till företagsavtal upprättat med majoritetsfacket i var hamn.

Vår medlarroll utvecklas alltmer till att vi blir samtalsterapeuter!

Avtalsrörelse pågår med Transport, Sveriges Hamnars hot om indragna förmåner gör att bågen spänns ytterligare och vi kan inget annat göra än att avvakta till att förutsättningarna ändras.

Den 21 april kallar Bolaget samtliga fack och anställda till informationsmöte. Bolaget redogör för det bekymmersamma läget . Hamnen tappar kunder, lönsamheten går ner.

Bolaget svarar den 25 april på Hamn 4ans "Vägen framåt" i brev till samtliga fackföreningar. Föreslår att det skall tillsättas fyra arbetsgrupper med representanter för alla personalkategorier inom områdena, *affärsplan och framtida affärsförutsättningar, arbetsmiljö/säkerhetsfrågor, arbetssätt och flexibilitet, terminaloperativsystemet NAVIS.*

Bolaget markerar återigen sin ståndpunkt att varje långsiktig uppgörelse med Hamnarbeträffbundet måste leda till fredsplikt och arbetsro i hamnen.

Den 4 maj svarar Hamn 4an i brev . De avvisar återigen det förslag till fredsplikt vi föreslagit i vår andra hemställan. De ställer sig med förbehåll positiva till de arbetsgrupper Bolaget föreslagit och menar att arbetsmiljöfrågorna skall prioriteras. Samma dag varslar Hamn 4an om två nya blockadåtgärder vilka skall pågå under 15 maj till sista juni!! Signalvärdet av detta agerande är för oss mycket starkt.

I snart sex månader har vi med olika intensitet försökt identifiera en fast utgångspunkt för medlingsarbetet. Det har inte lyckats. Såsom tvisten initialt presenterats av Hamn 4an går den idag knappast, att med våra ögon känna igen! Från början presenterades sex punkter.

Vissa av dem var allmänt hållna och våra försök att få fram begripliga preciseringar har misslyckats. Såsom vi ovan försökt beskriva har konflikten i våra ögon växt till att omfatta allt! Avtalsprinciper, avtalsinnehåll, arbetsorganisation, driftledningsfrågor m.m. ja hela hamnens verksamhet.

När vi inledde vårt medlingsarbete i december 2016 sa Bolaget som en kommentar till vår beskrivning av hur vi då uppfattade Hamn 4ans krav, " det handlar inte om det ni beskriver det handlar om vem som skall ha makten i hamnen Hamnarbetarförbundet eller APMT"!

Konflikten i hamnen har nu pågått i över ett år stridsåtgärderna avlöser varandra, sedan januari 2016 har i vart fall ett tiotal varsel om blockader i olika former samt ett antal punktstrejker genomförts. Blockader av olika slag har blivit normaltillstånd i hamnen. Hamnen har stora svårigheter att behålla kunder. Hamnen har förlorat ca 20 % av lastvolymerna.

Bolaget har stämt ett antal medlemmar i hamnarbetarförbundet för arbetsvägran och Hamn 4an för olovlig stridsåtgärd. Hamnarbetarförbundet har stämt Bolaget i en omfattande stämningsansökan vilken spänner över flera frågor kopplade till konflikten. Hamn har också stämt Sveriges Hamnar för förhandlingsvägran. Konflikten eskalerar.

Vi anser att vi uttömt alla våra möjligheter till att lösa konflikten. Medlingsarbete förutsätter en vilja från båda parter att träffa överenskommelse. Saknas den viljan från någon sida finns ingen möjlighet att medla.

Vid denna tidpunkt övervägde vi att hemställa till Medlingsinstitutet att återkalla medlingsuppdraget.

Efter begäran från Sveriges Hamnar och i samråd med Medlingsinstitutet beslutar vi trots allt att tills vidare kvarstå i uppdraget.

Den 10 maj varslar Bolaget om lockout from 19 maj till 30 juni. En lockout som täcker de av Hamn 4an senast varslade stridsåtgärderna. Lockouten skall vara måndag- fredag 16 00 – 07 00. Syftet med varslet är att få Hamn 4an att upphöra med sina ständigt pågående stridsåtgärder.

Bolaget menar att de av Hamn 4an vidtagna stridsåtgärderna, övertidsblockaden affekterar verksamheten så mycket på kvällar och nätter så det inte går att bedriva en effektiv verksamhet. Lika bra att stänga ner helt! Lockouten kommer att påverka i stort alla anställda Hamn 4ans medlemmar och särskilt naturligtvis nattskiftet.

Media debatt utbryter mellan parterna om vems fel det är. Hamn 4an meddelar oskuldsfullt att de bara vill ha ordning på semestrarna och få utse skyddsombud! Bolaget å sin sida, inga överenskommelser utan fredsplikt.

Vi sonderar förhandlingsklimatet och bestämmer avvakta några dagar.

Vid samtal med Hamn 4an framför De kritik mot oss och menar att vi oreserverat står på Bolagets sida. Många av de samtal och diskussioner vi haft med Hamn 4an har rört vad som rättsligt gäller i den förhandenvarande situationen, med konkurrerande fackföreningar och eventuellt flera kollektivavtal i hamnen. I dessa diskussioner har vi haft samma syn som Sveriges Hamnar och Bolaget, det är en saklig bedömning av faktiska omständigheter och inte ett ställningstagande för den ena eller andra.

Vi upprätthåller kontakten med parterna och sätter småningom ut ett nytt medlingsmöte den 31 maj. Hamn 4an har låtit förstå att De har förslag till lösningar. Vi sätter oss försöker tillsammans förstå deras kompromisser och vad de mer konkret innehåller. De kallar varianterna för, hängavtal, parallella avtal, samt skuggavtal. Dessutom ligger arbetsorganisationsfrågorna naturligtvis kvar.

Vi uppfattar att alla deras förslag i varierande omfattning inkräktar på redan tecknade avtal och därför är omöjliga. Vi upprepar vår begäran att de skall formulera sina krav skriftligen för att minimera risken för missförstånd, det vägrar Hamn 4an! Vi uppfattar att Hamn 4an har en egen uppfattning om hur ett sk hängavtal ser ut. Vi förklarar att det endast är ett förhandlingsprotokoll där parterna binder sig till att tillämpa vid vart tillfälle gällande Hamn och Stuveriavtal jämte lokala överenskommelser därtill. Det gillas inte. Mötet slutar i oenighet.

Den 12 juni begär Hamn 4an förhandlingar i en begäran ställd till Bolaget. De säger sig vilja diskutera lösningar på konflikten. Bolaget meddelar att diskussioner får föras med medlarna och vi kallar till medlingsförhandlingar den 16 juni.

I telefonkontakter med Hamn 4an gör de klart att de inte gillar oss de uppfattar oss stå på arbetsgivarens sida. Vi försöker förklara att vi känner oss bundna av att tillämpa den svenska arbetsrätten. Samt att vi inte kan lägga förslag som står i strid med den och ej heller mot den sedvana och praxis som sedan länge tillämpats mellan arbetsmarknadens parter.

Hamn 4an menar att vi inte kommer att kunna lösa konflikten utan att lösningarna måste skapas över huvudet på Bolaget, med koncernen i Haag och med ägaren Maersk! Vi påpekar att det är Bolaget som är part och med vilken alla förhandlingar måste föras med eller utan vår medverkan. Hamn 4an vill flytta medlingsförhandlingarna men vi beslutar kalla dem som planerat.

Fredag 16 juni. Vi går igenom läget med Bolaget. De beskriver allmänt läget, hamnen tappar kunder och man tvingas återigen varsla om neddragningar av arbetsstyrkan. Hamnen har nu varit stängd mellan 16 -07 i drygt en månad och detta kommer att vara juni månad ut. Några nya varsel är inte lagda. Tidigare under året lades ett arbetsbristvarsel som omfattade ca 35 personer av dessa kom 19 att slutligen sägas upp varav 5 tjänstemän. Nu förberedar Bolaget ett nytt arbetsbristvarsel omfattande 160-170 personer varav ca 10 tjänstemän.

På förekommen anledning meddelar Bolaget att de har full uppbackning från koncernen och ägaren Maersk.

Medlingsmötet den 16e blir en försiktig nystart till att, kanske i ett nytt klimat, finna en konstruktiv väg framåt. Vi börjar bena ut detaljerna och parterna funderat till nästa onsdag 21 juni på ett antal konkreta frågeställningar. För en optimist är detta möjligen en omstart.

Enligt Bolaget kommer de att vara tvungen minska arbetsstyrkan alldeles oavhängigt tvistens eventuella lösning. Det finns inte jobb man har tappat så mycket gods. Bolaget avser som tidigare sagts att lägga ett arbetsbrist varsel vilket kommer att omfatta ca 160 personer även tjänstemän. I princip ett skiftlag av de totalt ca 450 anställda. Varslet kommer att offentliggöras den 20 juni.

Hamn 4an tar återigen upp kravet på ett centralt spegelavtal en egen avtalshandling, avskrift av Hamn och Stuveriavtalet samt att de skall ha lokalt jämbördig ställning med transport i alla lokala fackliga förhandling om arbetstid m.m.

Sveriges Hamnar har i veckan haft ett möte med Hamnarbetarförbundet centralt. Där har Sveriges Hamnar sagt absolut nej till ett spegelavtal. Det enda tänkbara är ett sedvanligt hängavtal. Vi skissar på ett protokoll för att visa Hamn 4an hur ett sådant fysiskt ser ut.

De säger sig inte vara beredda sälja fredsplikten billigare än vad andra fack behöver göra. Med det menar de att det behövs ett fullvärdigt avtal. Omöjligt för oss att jämka samman dessa krav. Men vi fortsätter i detaljer för att om möjligt få ihop ett till helheten attraktivt paket. Focus ligger på det vi kallar driftledningsfrågor, arbetets organisation och schemafrågor. Vi kräver besked, kan de acceptera ett rent hängavtal eller vår hemställan nr två inga andra alternativ är rättsligt eller politiskt möjliga. Bolaget har verkligen satt ner foten.

Vi tar upp diskussioner om möjliga tillägg till ett eventuellt förhandlingsprotokoll. De ställer en rad frågor där de efterfrågar Bolagets inställning till ett antal framtidsinriktade verksamhetsfrågor vi åtar oss att ta reda på svaren.

Båda parter får hemläxa till nästa möte som vi sätter ut till den 21- 22 juni.

På mötet den 21 juni har facket tagit del av det omfattande varslet. En förstämning vilar över mötet. Reaktionen är blandade. Inte vårt fel, helt självvalt av Bolaget till att det är ett rent skrämskott. De som eventuellt blir uppsagda kommer väl tillbaka som blixtar så det handlar bara om att balansera om fördelningen mellan fast anställda och blix. Absolut inte säger Bolaget man behöver inte folket för den produktion man i dag klarar. Bolagets svar på frågeställningar som facket ställt är inte oss förvånande i princip samma svar som de givit hela tiden. Bolaget kommer att driva på förändringsarbetet vill Hamn 4an ha förhandlingsstatus krävs avtal. Flera gånger har Hamn 4an sagt sig villiga att gå tillbaka till den ordning som var förr utan avtal! Absolut nej från Bolaget de tänker inte återgå till det som de uppfattade som en ständig utpressning under ständigt konflikthot.

Vi har krävt svar till detta möte om huvudfrågan, vilket avtal? Något sådant svar får vi inte utan hamnar i långa samtal om uppsägningsregler. Hamn 4an vill kunna säga upp avtalet löpande eller snarast häva avtalet, när de bedömer att Bolaget inte sköter sig!!! Helt omöjligt Bolaget vill ha två års bindningstid. För att kunna locka tillbaka kunder och garantera leveranser. Vi trevar oss fram i detaljer men lyckas inte få klara besked. En bindning i två år är ju omöjligt säger Hamn 4an "då hinner de ju genomföra allt" förändrad arbetsorganisation m.m. (vår kommentar) uttalandet avslöjar tydligt vad tvisten egentligen handlar om.

På torsdagen den 22 juni presenterar regeringen sin tidigare annonserade utredning med uppgiften att se över strejkrätten i avsikt att stänga möjligheter för fackföreningar att varsla om strejk som i detta fall. Bolaget är ju bunden av ett rikstäckande branschavtal.

Konflikten i hamnen får tunga konsekvenser för många och upprör ännu fler. Hamnarbetarförbundet har inte synbarligen låtit sig påverkats av hotet om lagändring.

Några punkter anser vi att vi har lösta. Formuleringar om skyddsombud, arbetsgrupper samt en allmän formulering om Hamn 4ans ställning, i de fall de tecknar avtal. Vi sätter ut nytt möten efter midsommar tisdag den 27 juni.

Medlingsförhandlingarna fortsätter. Hängavtal eller Hemställan 2 (H2), giltighetstid och uppsägning. Hamn 4ans ställning efter ett avtal, Skyddsombudsskrivning regler runt betald facklig tid samt arbetsgrupper skall klaras ut. Allt kompliceras av att vi inte någonsin kan få klara besked vare sig som reaktion på våra förslag och framförallt inte kan få dem att precisera sig i sina svepande krav.

Bolaget å sin sida återkommer ständigt till bindningstiden, vid ett eventuellt hängavtal anser de att det skall gälla hela H-S avtalets löptid. Detta kompliceras av att det avtalet innehåller flera uppsägningsmöjligheter den första om tio månader. Att ett eventuellt avtal med hamn 4an ens bara riskerar att sägas upp då är omöjligt att acceptera för Bolaget.

De måste, för att få tillbaka kunder kunna garantera för dem att hamnen fungerar minst 2 år gärna 3. Hamn 4n meddelar övertygande att vilket avtal som än träffas nu kommer det i deras ögon endast vara en övergångslösning framtvingat av situationen och alltså ingen godtagbar definitiv lösning. 3 år så lämnar vi rummet, två år aldrig. Vår linje blir 18 månader.

Den 27-28 juni arbetar vi fram två alternativ till lösning. Det ena bygger på vår tidigare hemställan nr 2 (H2) bilaga nr 3. Det andra bygger på hemställan nr 1 (Hängavtal) bilaga nr4. Det senare visar sig komplicerat att avtalsmässigt sätta ihop hur det skall fungera i praktiken. Här blir det ett hängavtal på ett avtal som tecknas av en organisation som finns representerad som part på samma arbetsplats! Många goda krafter samverkar och vi har god hjälp av Medlingsinstitutets sakkunniga för att reda ut snårigheterna.

Vi presenterar förslagen som arbetsmaterial och betonar att en eventuell hemställan kommer att i så fall vara något av dessa förslag. Alternativ ser vi inga. Vi vill ha besked från Hamn 4an om de är intresserade av en överenskommelse?

Hamn 4an skall svara den 4 juli. Bolaget har ju tidigare sagt ja till båda våra hemställan så där räknar vi inte med några problem.

Under pågående förhandlingar den 27 på morgonen släcks företagets hela datasystem ner! Allt stannar hela hamnen och naturligtvis hela administrationen. Efter en stunds förvirring visar det sig att hela APMT koncernen är drabbad oklart hur många andra verksamheter globalt som är drabbade. Någon form av global dataattack stoppar allt. Enligt experter är det oklart när man kan komma igång. Detta påverkar takten i medlingsförhandlingarna.

Vi träffar parterna den 4 juli. Hamn 4an menar nu att H2 är att föredra men accepterar bara en bindningstid på sex månader. Vi stämmer av med Bolaget de håller fast vid två års bindning men kan till nöds acceptera vårt förslag på 18 månader.

Vi tvingas nu slutligt konstatera att det saknas förutsättningar för att ena parterna och då inga stridsåtgärder pågår eller är varslade hemställer vi med denna rapport att bli entledigade från uppdraget.

Göteborg den 4 juli 2017



Anders Lindström



Jan Sjölin

Bilaga 1 vår första hemställan

Hemställan

Hamnarbetareförbundets avdelning 4 samt APM-Terminals Gothenburg AB/Sveriges Hamnar

Vi, av Medlingsinstitutet utsedda medlare, i konflikten mellan Hamnarbetareförbundets avdelning 4 och APM-Terminals (Bolaget) föreslår att parterna upprättar det av Bolaget föreslagna centrala Hamn- och stuveriaavtalet samt de till detta hörande lokala avtal som redan upprättats mellan Bolaget och Transportarbetareförbundet, såsom s.k. hängavtal.

Detta ger Hamn 4an status som avtalsbärande part och därmed rättigheter som följer av arbetsrättslagstiftningen, exempelvis MBL, Arbetsmiljölagen, Bolagstyrelserepresentation och Förtroendemannalagen. Detta förfarande löser flera av de tvistefrågor Hamn 4an lagt till grund för konflikten.

Övriga anmälda tvistefrågor hanteras i på arbetsmarknaden gängse ordning, vilka enligt vår mening erbjuder regelverk för den delen av tvistens lösning.

Samtliga varslade och pågående stridsåtgärder återkallas utan dröjsmål.

Det uppdras åt parterna att utan dröjsmål upprätta sedvanliga avtalshandlingar.

Svar lämnas i Svenskt Näringslivs förhandlingslokaler Östra hamngatan 53 måndag den 23 januari kl 10 00.

Göteborg den 17 januari 2017

Anders Lindström

Jan Sjölin

Bilaga 2 vår andra hemställan

Hemställan

APM-Terminals Gothenburg AB

Svenska Hamnarbetareförbundets avdelning 4

Vi, av Medlingsinstitutet utsedda medlare, i konflikten mellan Hamnarbetareförbundets avdelning 4(Hamn 4an) och APM-Terminals (Bolaget) föreslår att parterna såsom kollektivavtal antar bifogade förslag, (kollektivavtal om Förhandlingsordning och Fredsplikt, bilaga).

Bakgrund och alternativ

Vi har i vårt arbete att finna en lösning på konflikten övervägt de alternativ till lösningar som den Svenska arbetsmarknadsmodellen erbjuder.

I hamnen finns två konkurrerande Fackföreningar. Det är inget nytt på arbetsmarknaden, även om svensk fackföreningsrörelse i sin helhet försökt, med olika medel, undvika sådana situationer så har det, kanske framförallt mellan LO förbunden, men också mellan arbetare och tjänstemän emellanåt uppstått konfliktsituationer. En del av dessa konflikter har resulterat i stridsåtgärder för att upprätta, eller värna mot konkurrerande kollektivavtal. Arbetsrätten har löst situationen så att först tecknade avtal skall tillämpas. På denna punkt är inte konflikten i hamnen unik. AD har i ett antal domar prövat olika vinklingar av problemet. Rättsläget är väl etablerat.

Hamn-och Stuveriavtalet är heltäckande och lämnar inget utrymme för Hamn 4an att teckna eget avtal i frågor som täcks av Hamn- och Stuveriavtalet m.a.o. kan inte Hamn 4an via eget avtal påverka medlemmarnas avtalsmässiga förmåner.

Hängavtal på både Hamn-och Stuveriavtalet och lokala tillämpningar av detsamma. Bolaget har erbjudit det och det har också via en Hemställan i medlingsförhandlingarna erbjudits Hamn 4an vilket de har avvisat.

Trepartsavtal i olika former. Ett centralt och lokala trepartsavtal. Förordas av Hamn 4an, accepteras av Bolaget. Detta förutsätter dock aktiv medverkan från Transportarbetareförbundet.

Ett centralt hängavtal och lokala trepartsavtal. Förordas av Hamn 4an och högst sannorlikt ok från Bolaget. Även detta kräver en aktiv medverkan från Transportarbetareförbundet.

Transportarbetareförbundet har meddelat att de ej avser att teckna några former av trepartsavtal. Med detta besked är den vägen stängd. Det är upp till den fackliga sidan att i så fall själva skapa samarbetsformer som leder fram till att de kan uppträda som gemensam motpart till arbetsgivarna. Det är ingenting vi som medlare kan lägga oss i allra minst i en Hemställan. Transportarbetareförbundet är inte part i konflikten.

Förslaget

Syftet med vårt förslag är dels att skapa en överblickbar arbetsfred i hamnen dels att Hamn 4an skall få arbetsförhållanden och möjligheter att företräda sina medlemmar på samma villkor som fackföreningsrörelsen i övrigt.

Vårt avtalsförslag syftar inte till att förändra villkoren för enskilda arbetstagare i hamnen utan riktar sig helt till relationen mellan Bolaget och Hamn 4an som organisation.

I de lagar som räknas upp i § 1 (avtalsförslaget) ges fackföreningar med kollektivavtal särskilda rättigheter. Det är sådana rättigheter vi menar att Hamn 4an skall ha i utbyte mot den fredsplikt som följer av detta avtal.

Hamn 4an har många gånger under medlingsförhandlingarna och inte minst publikt påtalat vikten av att man blir en respekterad facklig motpart till Bolaget och att man ges rimliga möjligheter att företräda sina medlemmars intressen.

Skyddsorganisationen.

Arbetsmiljölagen tar inte hänsyn till en situation där det, på samma arbetsställe, kan förekomma två konkurrerande fackföreningar båda med kollektivavtal.

Det nedan föreslagna innebär bland annat just det. Parterna är dock ense att detta avtal inte skall leda till två parallella skyddsorganisationer.

En lämplig utgångspunkt är att den fackliga organisation som har flest medlemmar inom respektive skyddsområde på arbetsstället utser och anmäler skyddsombud för detta område och att det utsedda skyddsombudet företräder samtliga arbetstagare inom sitt skyddsområde.

Huvudskyddsombud utses, på förslag av skyddsombuden, och anmäls av tillämplig organisation.

Skyddskommittén bör spegla sammansättningen av skyddsombuden.

Samtliga varslade och pågående stridsåtgärder återkallas utan dröjsmål.

Svar lämnas måndagen den 13 mars kl 13.00, i Svenskt Näringslivs förhandlingslokaler Östra hamngatan 53 Göteborg.

Göteborg den 7 mars 2017

Anders Lindström

Jan Sjölin

Godkännes.

APM-Terminals Gothenburg AB

Svenska Hamnarbetareförbundets avdelning 4

Bilaga till andra hemställan

Kollektivavtal om

Förhandlingsordning och Fredsplikt.

Parter.

APM Terminals Gothenburg AB (Bolaget) och Svenska Hamnarbetarförbundet Avd. 4 (Hamn 4an)

Tillämpningsområde.

Avtalet avser relationen mellan Bolaget och Hamn 4an beträffande den av Bolaget bedrivna verksamheten i containerterminalen i Scandiaterminalen Göteborgs hamn.

Giltighetstid, uppsägning och hävning.

Avtalet gäller tills vidare och kalenderårsvis. Det kan sägas upp med tre månaders uppsägningstid, inför vart årsskifte. Uppsägningen skall vara skriftlig och motparten tillhanda senast den 30 september. Sägs inte avtalet upp löper det med ytterligare ett kalenderår osv.

I de fall Bolaget inte längre, annat än tillfälligtvis, är bundet av kollektivavtal avseende löner och allmänna bestämmelser för arbete som Hamn 4ans medlemmar utför, har vardera parten rätt att med omedelbar verkan häva detta avtal.

§ 1 Förhandlingsordning m.m

Mom 1

I syfte att åstadkomma en ordning för relationerna mellan Bolaget och Hamn 4an ska Hamn 4an enligt detta avtal ha rättigheter som kollektivavtalsbärande organisation MBL, FML, AML samt Lag om Styrelserepresentation.

Anm: Parterna är överens om att härmed avses endast de rättigheter enligt nämnda lagar med avseende på förhandling och samverkan. Det innebär att sådana rättigheter som förutsätter att kollektivavtal om löner och allmänna anställningsvillkor gäller mellan parterna inte omfattas av detta avtal. Ej heller omfattas 34-36 §§ MBL av avtalet.

Mom 2 Tvist

Tvister angående tolkningen eller tillämpningen av detta avtal eller MBL, vilka under avtals-tiden uppkommer mellan Bolaget och arbetstagare och om vilkas lösning dessa inte kan enas, hänskjutes till, vad beträffar arbetstagare, till dennes organisation, Hamn 4an.

Mom 3 Förhandlingsframställan

Part som vill förhandla ska göra framställning om detta hos motparten, Bolaget respektive Hamn 4an. Om parterna inte enas om annat ska framställningen vara skriftlig och ange den fråga, om vilken förhandling påkallats.

Om parterna inte enas om annat ska förhandling hållas inom tre veckor efter det att motparten har fått del av förhandlingsframställan. Det ankommer i övrigt på parterna att bestämma tid och plats för förhandling.

Förhandling ska bedrivas skyndsamt. Om part begär, ska det föras protokoll, som justeras av båda parter. Enas parterna inte om annat, ska förhandling anses avslutad, när part som fullgjort sin förhandlingsskyldighet har givit motparten skriftligt besked om att han från-träder förhandlingen.

Mom 4 Förhandling

Förhandling föres på lokal nivå mellan Bolaget och behörig företrädare för Hamn 4an.

Mom 5 Preskription

Part som vill yrka skadestånd eller annan fullgörelse enligt MBL eller detta avtal ska påkalla förhandling inom fyra månader efter det att han fått kännedom om den omständighet vartill yrkandet hänför sig och senast inom två år efter det att omständigheten inträffat.

Mom 6 Granskning av handlingar

På därom i förväg gjord framställning från Hamn 4an. är Bolaget skyldig, att, då anledning därtill föreligger, förete avlöningslistor, arbetstidskort, arbetstidsschema samt andra handlingar, som rör medlemmar i Hamn 4an och som de behöver för att tillvarata medlemmarnas gemensamma intressen i förhållande till Bolaget.

Mom 7 Väckande av talan

Om part vill anhängiggöra talan hos arbetsdomstolen, ska detta ske inom tre månader efter det att förhandlingar i ärendet förklarats avslutade.

Mom 8 Ogiltighetsförklaring

Förhandling i frågor som rör ogiltigförklaring av uppsägning eller avsked ska bedrivas skyndsamt.

Talan hos arbetsdomstolen i fall som avses i detta moment ska väckas inom två veckor efter det förhandling avslutats

Mom 9 Preskription av talan

Påkallar part ej förhandling eller väcks ej talan inom föreskriven tid är rätten till förhandling respektive talan förlorad.

Mom 10 Beräkning av preskriptionstid

Om parterna inte enas om annat räknas preskriptionstiden från den dag förhandlingen faktiskt avslutats eller när part, som fullgjort sin förhandlingsskyldighet, har givit motparten skriftligt besked om att han frånträder förhandlingen.

§ 2. Fredsplikt

Mellan parterna råder fredsplikt under avtalets löptid.

Anm: Detta avtal innebär ingen annan inskränkning i möjligheten att vidtaga sympatiåtgärder än vad som följer av MBL.

§3 Bolagets (arbetsgivaren) arbetsledningsrätt.

Detta avtal innebär inga begränsningar i arbetsgivarens rätt att med iakttagande av lag och av avtals bestämmelser i övrigt utnyttja sin rätt att leda och fördela arbetet, att fritt anta och avskeda arbetstagare samt att använda, arbetstagare, oavsett dessa är organiserade eller inte

Bilaga 3

Arbetsmaterial en beskrivning hur ett avtal baserat på H2 kan se ut delat till parterna 28/6

Kollektivavtal om

Förhandlingsordning och Fredsplikt.

Parter.

APM Terminals Gotheburg AB (Bolaget) och Svenska Hamnarbetarförbundet Avd. 4 (Hamn 4an)

Tillämpningsområde.

Avtalet avser relationen mellan Bolaget och Hamn 4an beträffande den av Bolaget bedrivna verksamheten i containerterminalen i Scandiaterminalen Göteborgs hamn.

Giltighetstid, uppsägning och hävning.

Avtalet gäller tills vidare. Det kan sägas upp med tre månaders uppsägningstid, dock tidigast 30 september 2018.

I de fall Bolaget inte längre, annat än tillfälligtvis, är bundet av kollektivavtal avseende löner och allmänna bestämmelser för arbete som Hamn 4ans medlemmar utför, har vardera parten rätt att med omedelbar verkan häva detta avtal.

§ 1 Förhandlingsordning m.m

Mom 1

I syfte att åstadkomma en ordning för relationerna mellan Bolaget och Hamn 4an ska Hamn 4an enligt detta avtal ha rättigheter som kollektivavtalsbärande organisation MBL, FML, AML samt Lag om Styrelserepresentation.

Anm: Parterna är överens om att härmed avses de rättigheter enligt nämnda lagar med avseende på förhandling och samverkan. Det innebär att sådana rättigheter som förutsätter att kollektivavtal om löner och allmänna anställningsvillkor gäller mellan parterna inte omfattas av detta avtal. Det ger Hamn 4an, inom ramen för detta avtal, en med andra organisationer likvärdig ställning.

Mom 2 Tvist

Tvister angående tolkningen eller tillämpningen av detta avtal eller MBL, vilka under avtals-tiden uppkommer mellan Bolaget och arbetstagare och om vilkas lösning dessa inte kan enas, hänskjutes till, vad beträffar arbetstagare, till dennes organisation, Hamn 4an.

Mom 3 Förhandlingsframställan

Part som vill förhandla ska göra framställning om detta hos motparten, Bolaget respektive Hamn 4an. Om parterna inte enas om annat ska framställningen vara skriftlig och ange den fråga, om vilken förhandling påkallats. Om parterna inte enas om annat ska förhandling hållas inom tre veckor efter det att motparten har fått del av förhandlingsframställan. Det ankommer i övrigt på parterna att bestämma tid och plats för förhandling.

Förhandling ska bedrivas skyndsamt. Om part begär, ska det föras protokoll, som justeras av båda parter. Enas parterna inte om annat, ska förhandling anses avslutad, när part som fullgjort sin förhandlingsskyldighet har givit motparten skriftligt besked om att han frånträder förhandlingen.

Mom 4 Förhandling

Förhandling föres på lokal nivå mellan Bolaget och behörig företrädare för Hamn 4an.

Mom 5 Preskription

Part som vill yrka skadestånd eller annan fullgörelse enligt MBL eller detta avtal ska påkalla förhandling inom fyra månader efter det att han fått kännedom om den omständighet vartill yrkandet hänför sig och senast inom två år efter det att omständigheten inträffat.

Mom 6 Granskning av handlingar

På därom i förväg gjord framställning från Hamn 4an. är Bolaget skyldig, att, då anledning därtill föreligger, förete avlöningslistor, arbetstidskort, arbetstidsschema samt andra handlingar, som rör medlemmar i Hamn 4an och som de behöver för att tillvarata medlemmarnas gemensamma intressen i förhållande till Bolaget.

Mom 7 Väckande av talan

Om part vill anhängiggöra talan hos arbetsdomstolen, ska detta ske inom tre månader efter det att förhandlingar i ärendet förklarats avslutade.

Mom 8 Ogiltighetsförklaring

Förhandling i frågor som rör ogiltigförklaring av uppsägning eller avsked ska bedrivas skyndsamt.

Talan hos arbetsdomstolen i fall som avses i detta moment ska väckas inom två veckor efter det förhandling avslutats.

Mom 9 Preskription av talan

Påkallar part ej förhandling eller väcks ej talan inom föreskriven tid är rätten till förhandling respektive talan förlorad.

Mom 10 Beräkning av preskriptionstid

Om parterna inte enas om annat räknas preskriptionstiden från den dag förhandlingen faktiskt avslutats eller när part, som fullgjort sin förhandlingsskyldighet, har givit motparten skriftligt besked om att han frånträder förhandlingen.

§ 2. Fredsplikt

Mellan parterna råder fredsplikt under avtalets löptid.

Anm: Detta avtal innebär ingen annan inskränkning i möjligheten att vidtaga sympatiåtgärder än vad som följer av MBL.

§ 3 Bolagets (arbetsgivaren) arbetsledningsrätt.

Detta avtal innebär inga begränsningar i arbetsgivarens rätt att med iakttagande av lag och av avtals bestämmelser i övrigt utnyttja sin rätt att leda och fördela arbetet, att fritt anta och avskeda arbetstagare samt att använda, arbetstagare, oavsett dessa är organiserade eller inte.

§ 4 Övrigt

Skyddsombud Hamn 4an har rätt att i enlighet med Arbetsmiljölagens regler utse skyddsombud, skyddsombuden i företaget utser i samverkan ett huvudskyddsombud inom ramen för Bolagets skyddsorganisation.

§ 5. Parterna har med detta avtal inte avsett att göra lag eller del därav till kollektivavtal

Bilaga 4

Arbetsmaterial med en beskrivning av hur ett hängavtal kan se ut. den 27 juni 2017 delat till parterna den 28/6

Förhandlingsprotokoll

Parter: APM Terminals Gothenburg AB (Bolaget) å ena sidan Svenska Hamnarbetarförbundet avdelning 4 (Hamn 4an) å andra sidan.

§ 1 Kollektivavtal

Parterna är denna dag ense att from 1 juli 2017 sinsemellan, att som särskild överenskommelse, tillämpa vid vart tillfälle gällande Hamn och Stuveriavtal (Tecknat av Sveriges Hamnar och Svenska Transportarbetarförbundet). Samt de lokala avtal kopplade till nämnda avtal som träffats/träffas mellan Bolaget och Transportarbetarförbundet och/eller dess avdelning 2, med undantag av avtalets § 16.

Anm: ävenså gäller detta tolkningar och eventuella ändringar och tillägg parterna i Hamn och Stuveriavtalet kan överenskomma under avtalsperiodens gång.

§2 Giltighetstid och uppsägning:

Denna särskilda överenskommelse gäller from 1 juli 2017 och tills vidare. Avtalet kan sägas upp med tre månaders uppsägningstid dock tidigast 30 september 2018.

I de fall Bolaget inte längre, annat än tillfälligtvis, är bundet av kollektivavtal avseende löner och allmänna bestämmelser för arbete som Hamn 4ans medlemmar utför, upphör även detta avtal att gälla.

§3 Parternas inbördes förhållanden samt förhållandet till Hamn och Stuveriavtalet.

Parterna är ense att där nedan inte uttryckligen anges annat kommer inte Hamn 4an genom denna särskilda överenskommelse att vara sådan lokal part som anges i Hamn och Stuveriavtalet.

I vad avser följande bestämmelser i Hamn och Stuveriavtalet skall dock Hamn 4an såsom organisation ha ställning att företräda enskild medlem i Hamnarbetarförbundet.

§3 mom 2 Provanställning, mom 4 Behovsanställning §11 mom 1 Varning, mom2 Suspension.

I andra avseenden kommer Hamn 4an att vara en med andra organisationer likvärdig förhandlingspart.

Anm: I Hamn och Stuveriavtalet benämns lokal part på många olika sätt. I denna särskilda överenskommelse används ett samlingsbegrepp för dem alla "lokal part"

I frågor reglerade i Hamn och Stuveriavtalet eller i lokala överenskommelser kopplade därtill och som avser "viktiga förändringar" (MBL) för Hamn 4ans medlemmar gäller primär förhandlingsskyldighet nämnda lag.

§4 Förhandlingsordning

(§ 16 i Hamn och Stuveriavtalet ersätts med följande)

mom 1 Tvist

Twister angående tolkningen eller tillämpningen av detta avtal eller MBL, vilka under avtals-tiden uppkommer mellan Bolaget och arbetstagare och om vilkas lösning dessa inte kan enas, hänskjutes till, vad beträffar arbetstagare, till dennes organisation, Hamn 4an.

Mom 2 Förhandlingsframställan

Part som vill förhandla ska göra framställning om detta hos motparten, Bolaget respektive Hamn 4an. Om parterna inte enas om annat ska framställningen vara skriftlig och ange den fråga, om vilken förhandling påkallats. Om parterna inte enas om annat ska förhandling hållas inom tre veckor efter det att motparten har fått del av förhandlingsframställan. Det ankommer i övrigt på parterna att bestämma tid och plats för förhandling.

Förhandling ska bedrivas skyndsamt. Om part begär, ska det föras protokoll, som justeras av båda parter. Enas parterna inte om annat, ska förhandling anses avslutad, när part som fullgjort sin förhandlingsskyldighet har givit motparten skriftligt besked om att han frånträder förhandlingen.

Mom 3 Förhandling

Förhandling föres på lokal nivå mellan Bolaget och behörig företrädare för Hamn 4an.

Mom 4 Preskription

Part som vill yrka skadestånd eller annan fullgörelse enligt MBL eller detta avtal ska påkalla förhandling inom fyra månader efter det att han fått kännedom om den omständighet vartill yrkandet hänför sig och senast inom två år efter det att omständigheten inträffat.

Mom 5 Granskning av handlingar

På därom i förväg gjord framställning från Hamn 4an. är Bolaget skyldig, att, då anledning därtill föreligger, förete avlöningslistor, arbetstidskort, arbetstidsschema samt andra handlingar, som rör medlemmar i Hamn 4an och som de behöver för att tillvarata medlemmarnas gemensamma intressen i förhållande till Bolaget.

Mom 6 Väckande av talan

Om part vill anhängiggöra talan hos arbetsdomstolen, ska detta ske inom tre månader efter det att förhandlingar i ärendet förklarats avslutade.

Mom 7 Ogiltighetsförklaring

Förhandling i frågor som rör ogiltigförklaring av uppsägning eller avsked ska bedrivas skyndsamt.

Talan hos arbetsdomstolen i fall som avses i detta moment ska väckas inom två veckor efter det förhandling avslutats.

Mom 8 Preskription av talan

Påkallar part ej förhandling eller väcks ej talan inom föreskriven tid är rätten till förhandling respektive talan förlorad.

Mom 9 Beräkning av preskriptionstid

Om parterna inte enas om annat räknas preskriptionstiden från den dag förhandlingen faktiskt avslutats eller när part, som fullgjort sin förhandlingsskyldighet, har givit motparten skriftligt besked om att han frånträder förhandlingen.

§5. Fredsplikt

Mellan parterna råder fredsplikt under avtalets löptid.

Anm: Detta avtal innebär ingen annan inskränkning i möjligheten att vidtaga sympatiåtgärder än vad som följer av MBL.

§6 Övrigt

Rapport medling Hamnen i Göteborg.

Skyddsombud

Hamn 4an har rätt att i enlighet med Arbetsmiljölagens regler utse skyddsombud, skyddsombuden i företaget utser i samverkan ett huvudskyddsombud inom ramen för Bolagets skyddsorganisation.

§7 Parterna har med detta avtal inte avsett att göra lag eller del därav till kollektivavtal.